



PRODUCTIVIDAD DEL CAMPO NATURAL EN 181 PARTIDOS DE 9 PROVINCIAS ARGENTINAS

Febrero 2024

DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera **información mensual de la productividad estimada de los recursos forrajeros**, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros

<https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la

Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART)

<http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

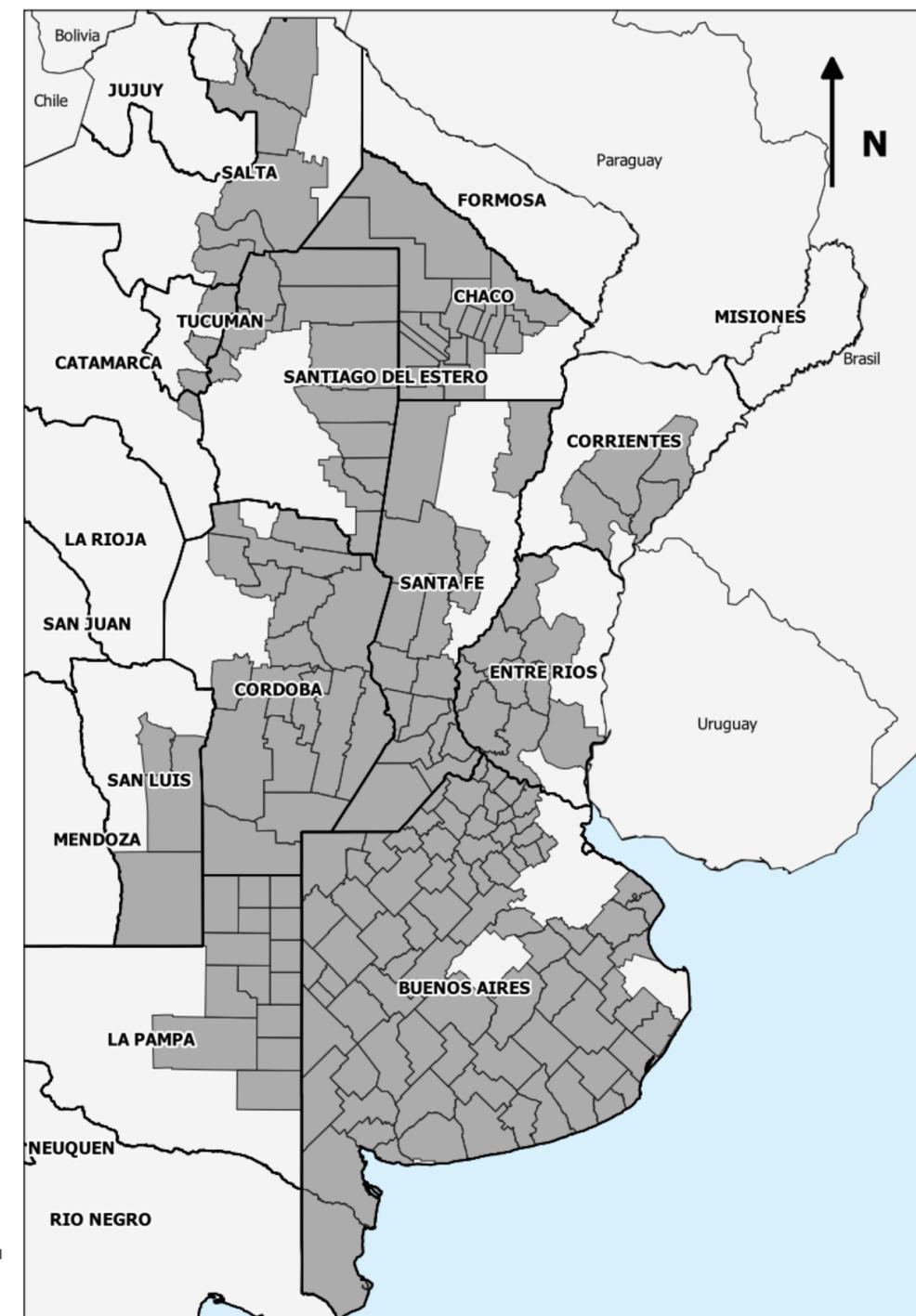
Los técnicos de esa área, en Febrero y abril de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6.1).

Se presentan los mapas de estimaciones de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural, correspondientes a nueve provincias argentinas.

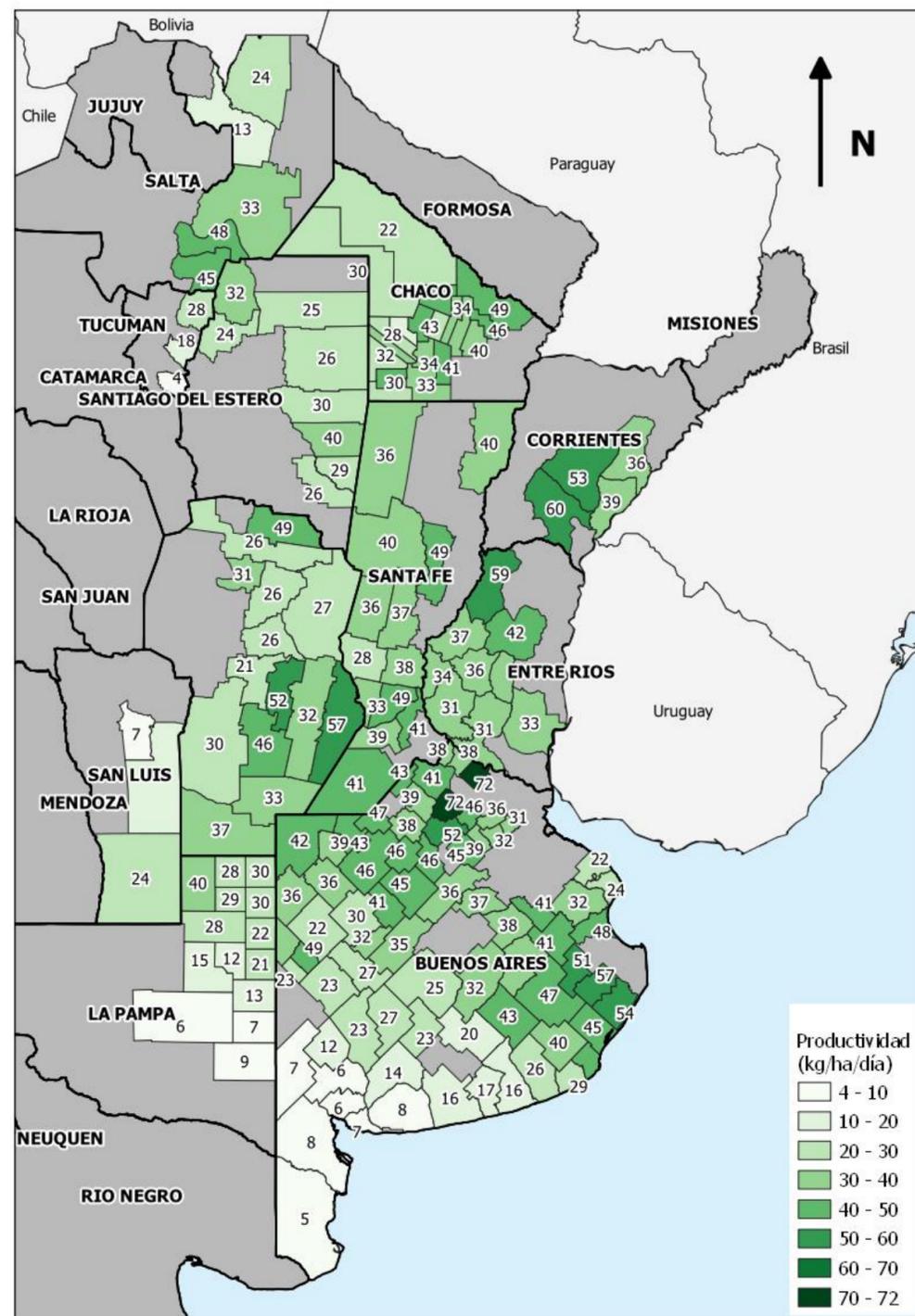
En los dos primeros mapas se muestran las productividades de **Enero y Febrero de 2024**. Luego, los mapas de productividad relativa y de productividad diaria, ambos de **Febrero de 2024**

En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de **Febrero de 2024**, respecto del promedio de la serie 2016-2024 del mismo mes.



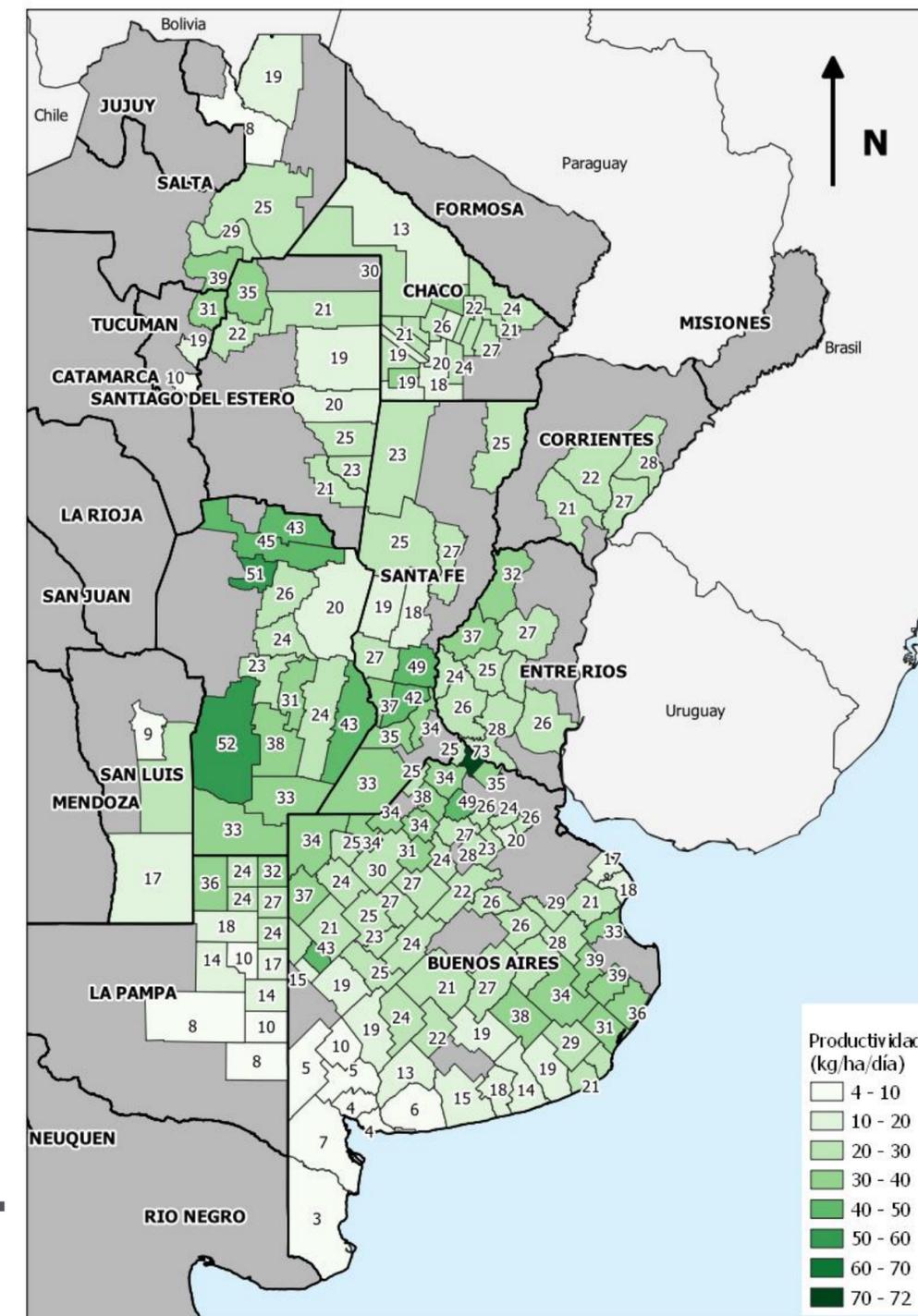
Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña

Enero 2023 - Productividad materia seca (kg/ha/día)



Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024- Productividad materia seca (kg/ha/día)

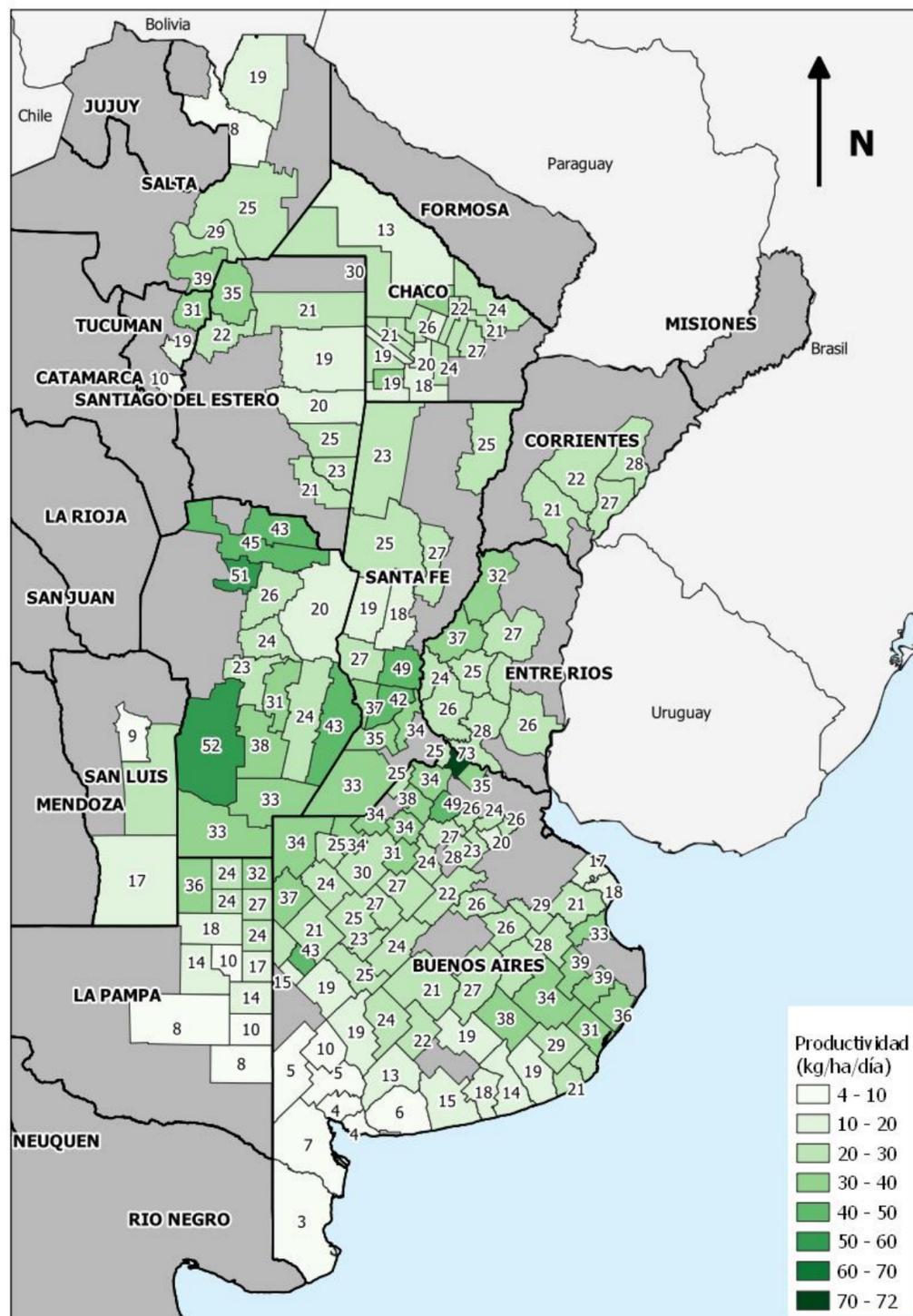


Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal

Se mantienen en Febrero de 2024 altos niveles de productividad de materia seca pero no tan altos como en enero pasado, en la mayoría de las jurisdicciones monitoreadas.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

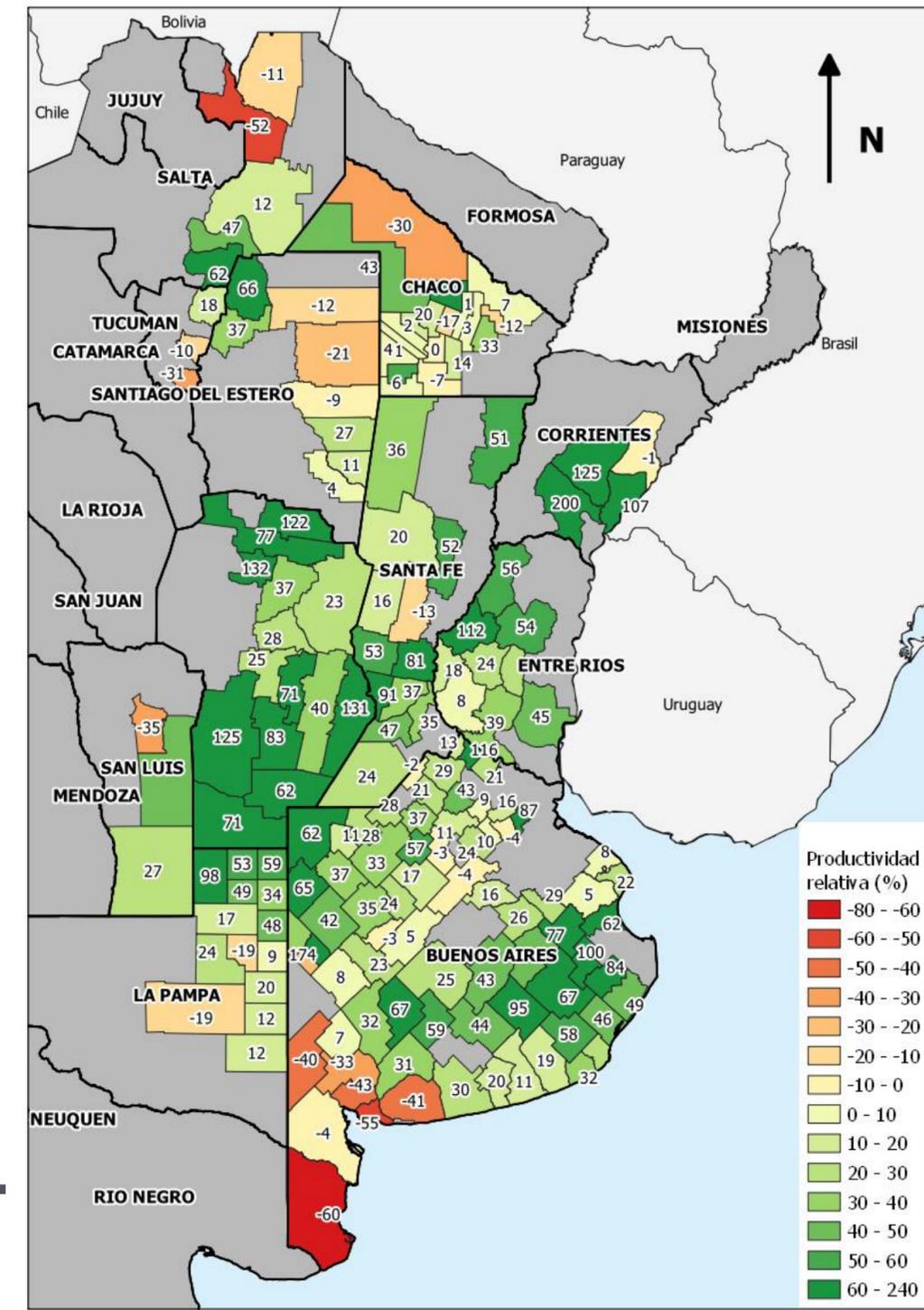
Febrero 2024- Productividad materia seca (kg/ha/día)



El panorama general de febrero de este año muestra que en la mayoría de los departamentos monitoreados las productividades relativas son buenas y cercanas o superiores al promedio. De todas maneras, existen departamentos en Chaco, Salta, Santiago del Estero, Buenos Aires y La Pampa que exhiben valores por debajo y muy por debajo del promedio de la serie 2016-2023.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024- Anomalía - Productividad relativa (%)



Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal



BUENOS AIRES

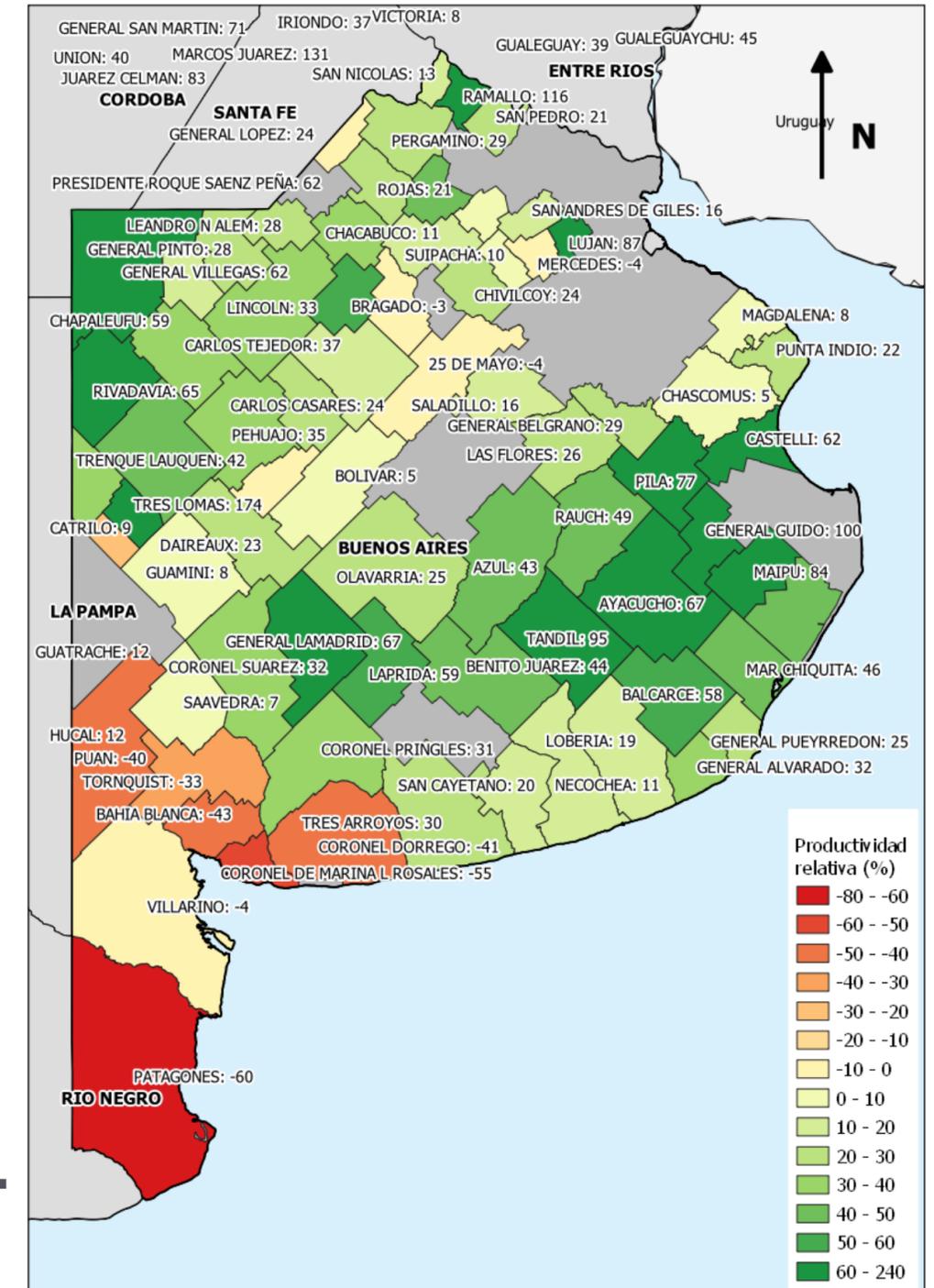
Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

En Buenos Aires se revirtió la situación de febrero 2024 a diciembre de 2023 en la cual los partidos de la zona S y SO estaban en niveles críticos de productividad relativa. La zona correspondiente a la Cuenca del Salado muestra muy buenos valores al igual que la zona O.

En el resto de la provincia son varios los departamentos que están en niveles positivos o negativos, pero cercanos a valores normales de la serie.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal



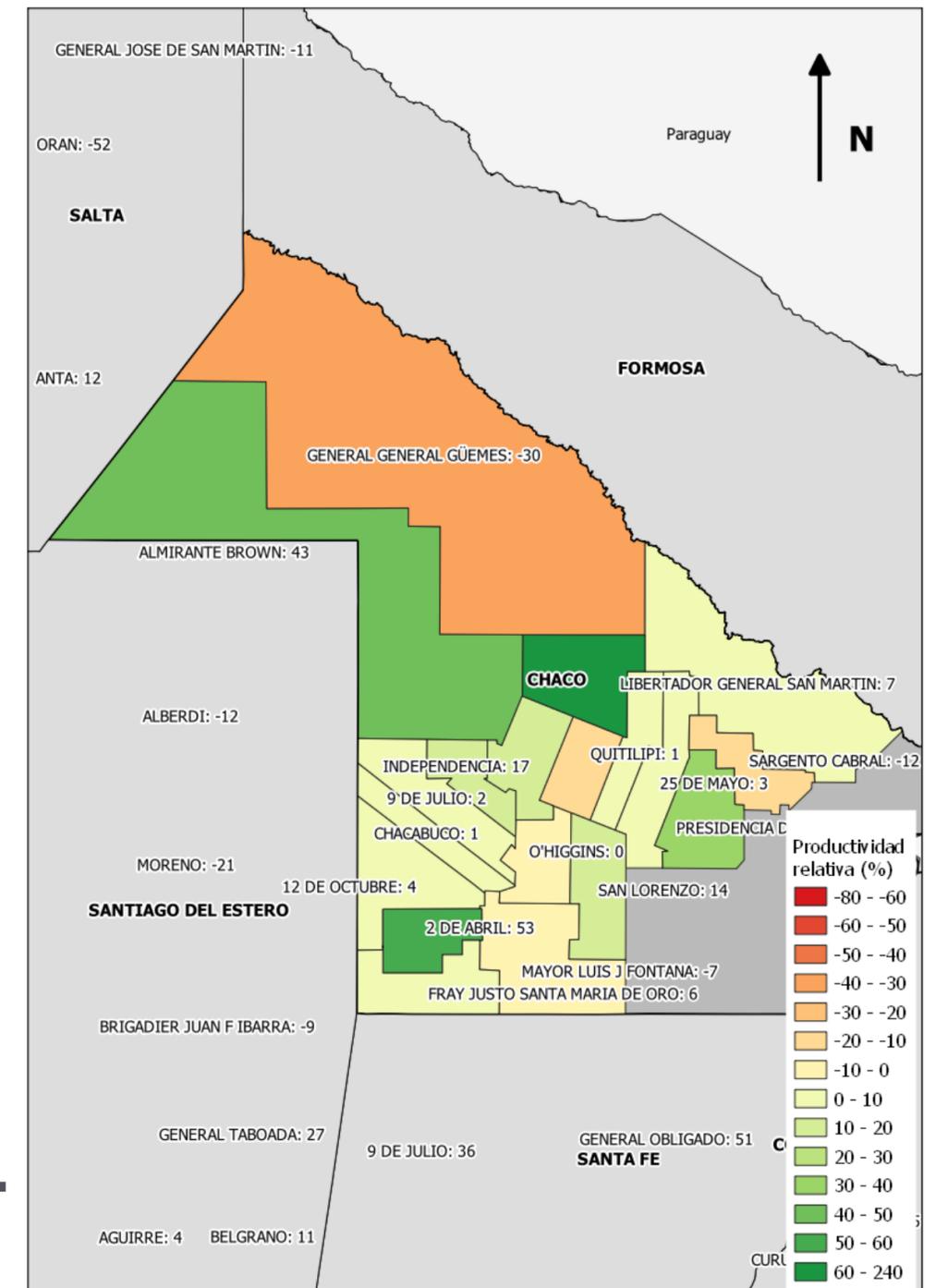
CHACO

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

En el mes pasado, todos los departamentos monitoreados en Chaco mostraban estimaciones de productividad relativa buenas a muy buenas. En cambio, en febrero los valores son cercanos al promedio en la mayoría de los distritos. Solamente Gral. Güemes muestra resultados muy bajos.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



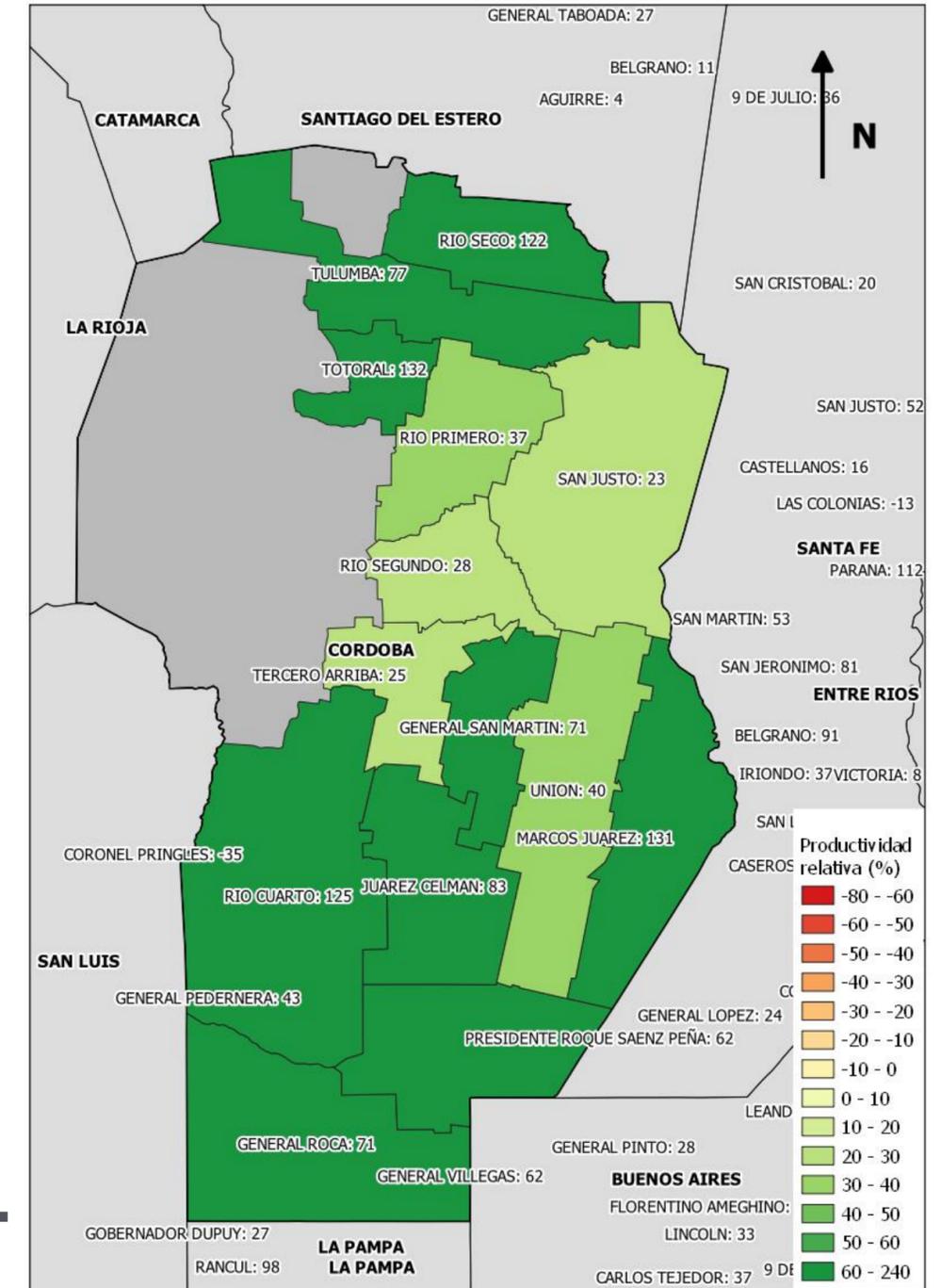
CORDOBA

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

Como en el mes anterior, Córdoba sigue mostrando excelentes productividades relativas.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



ENTRE RIOS

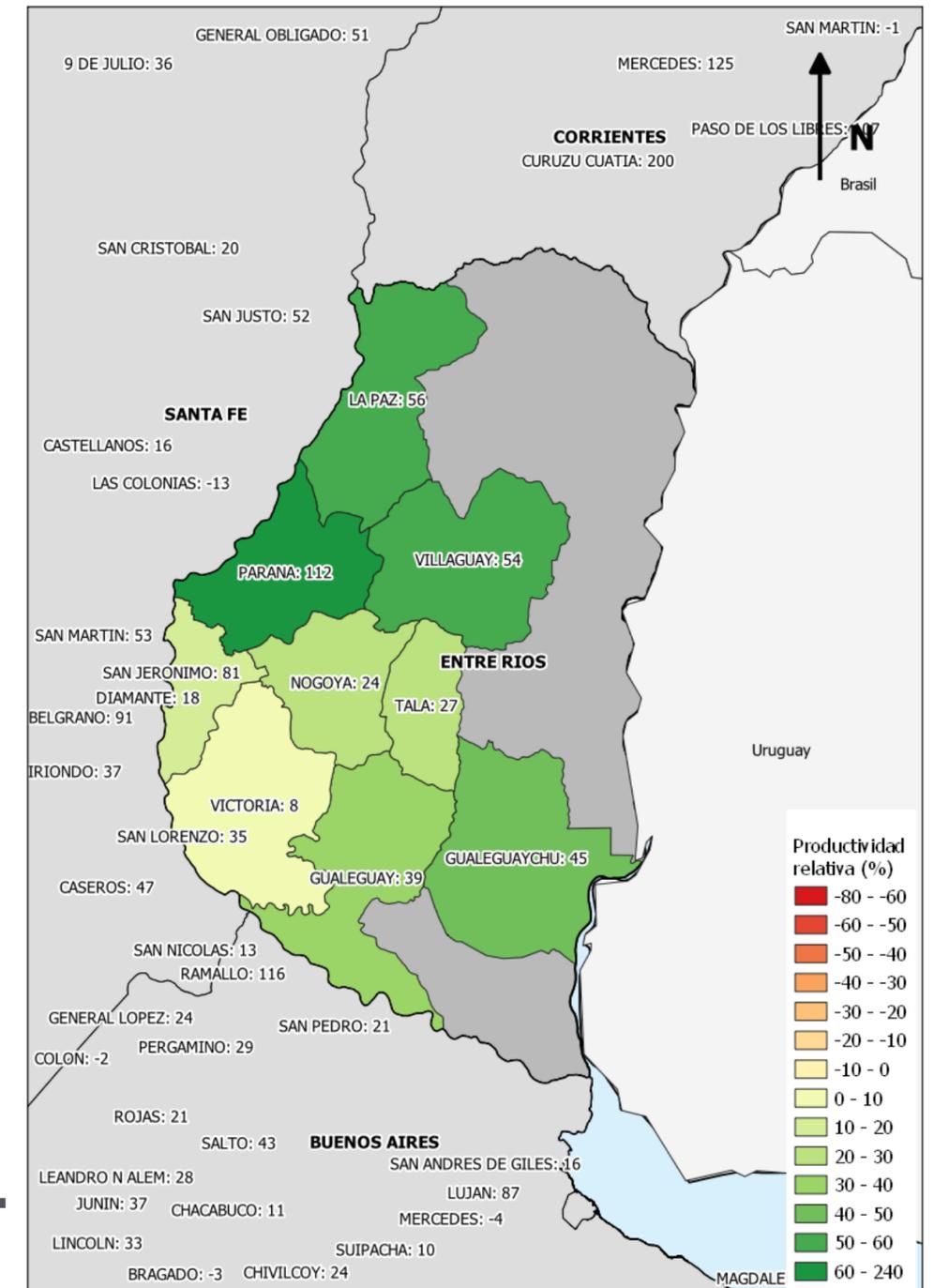
Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

Nuevamente en Entre Ríos se mantuvieron las altas productividades relativas del mes anterior.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario



Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



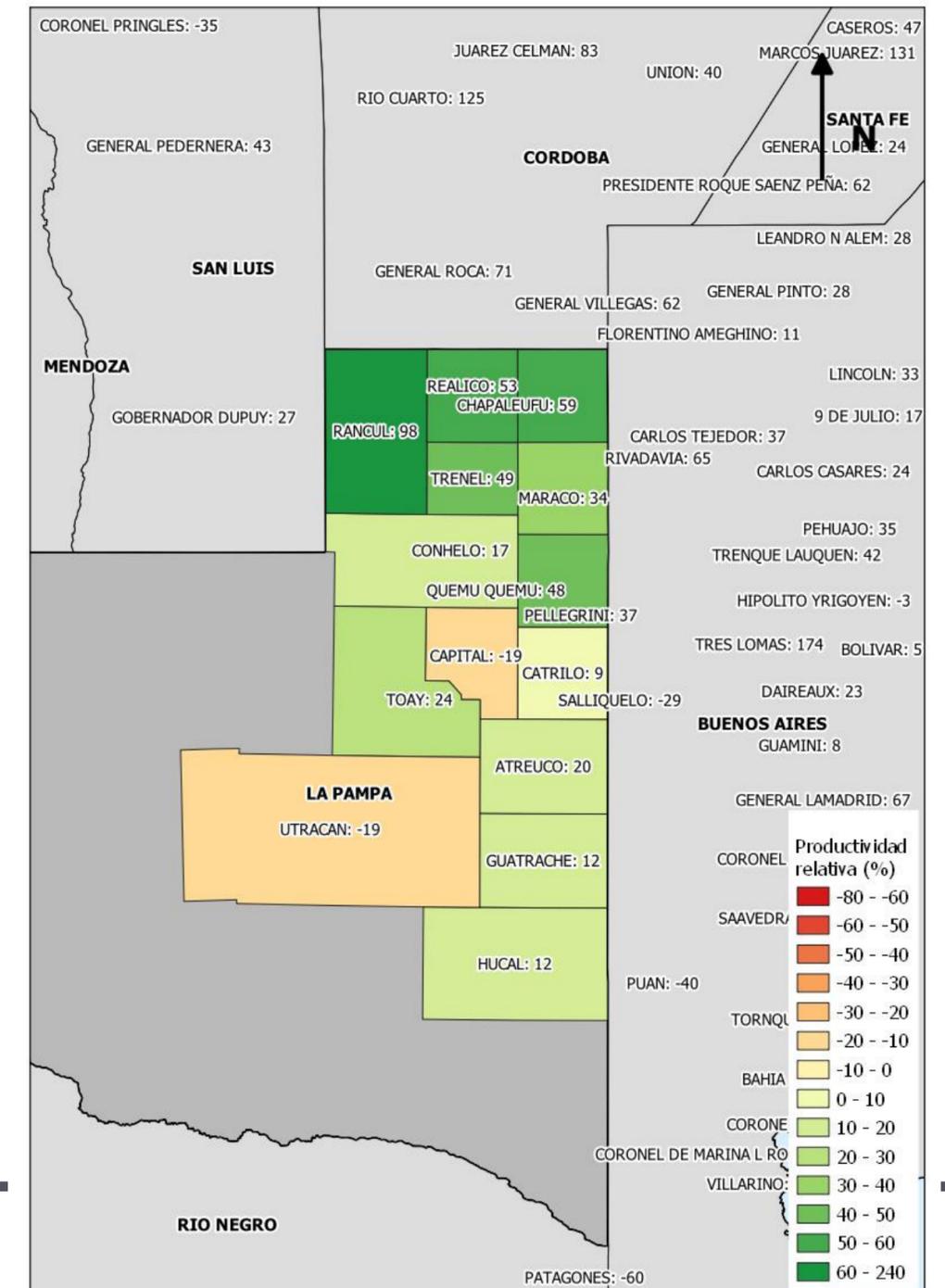
LA PAMPA

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

En los departamentos monitoreados de La Pampa hubo mejoras solo dos departamentos muestran productividades relativas negativas: Utracán (con valores similares a Enero) y Capital. El resto muestra productividades relativas buenas a muy buenas.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal



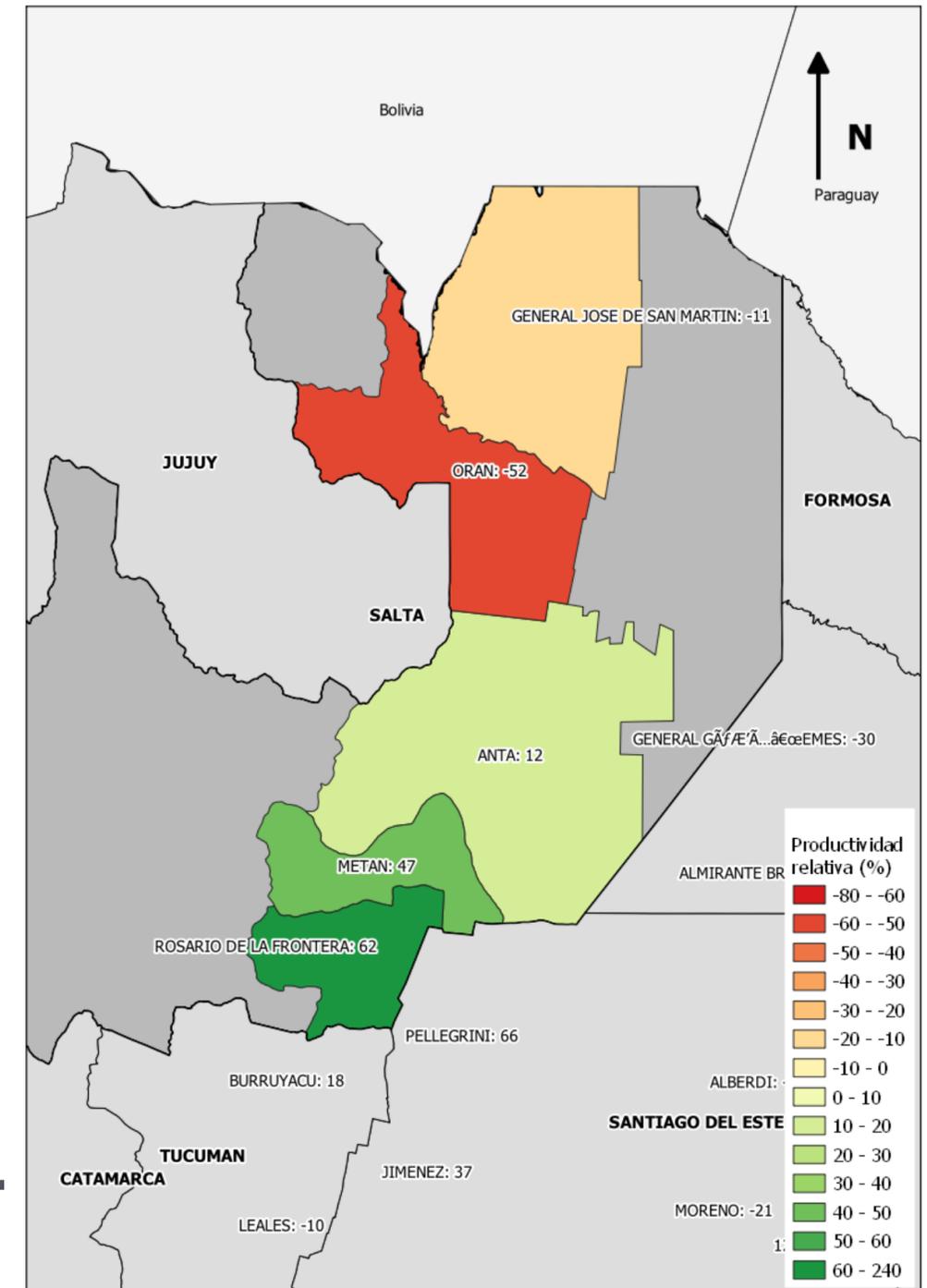
SALTA

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

Salta muestra valores dispares en los 5 departamentos monitoreados. El más comprometido es Orán. San Martín se encuentra levemente por debajo del promedio. Los departamentos del Sur tienen buenas a muy buenas productividades relativas.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



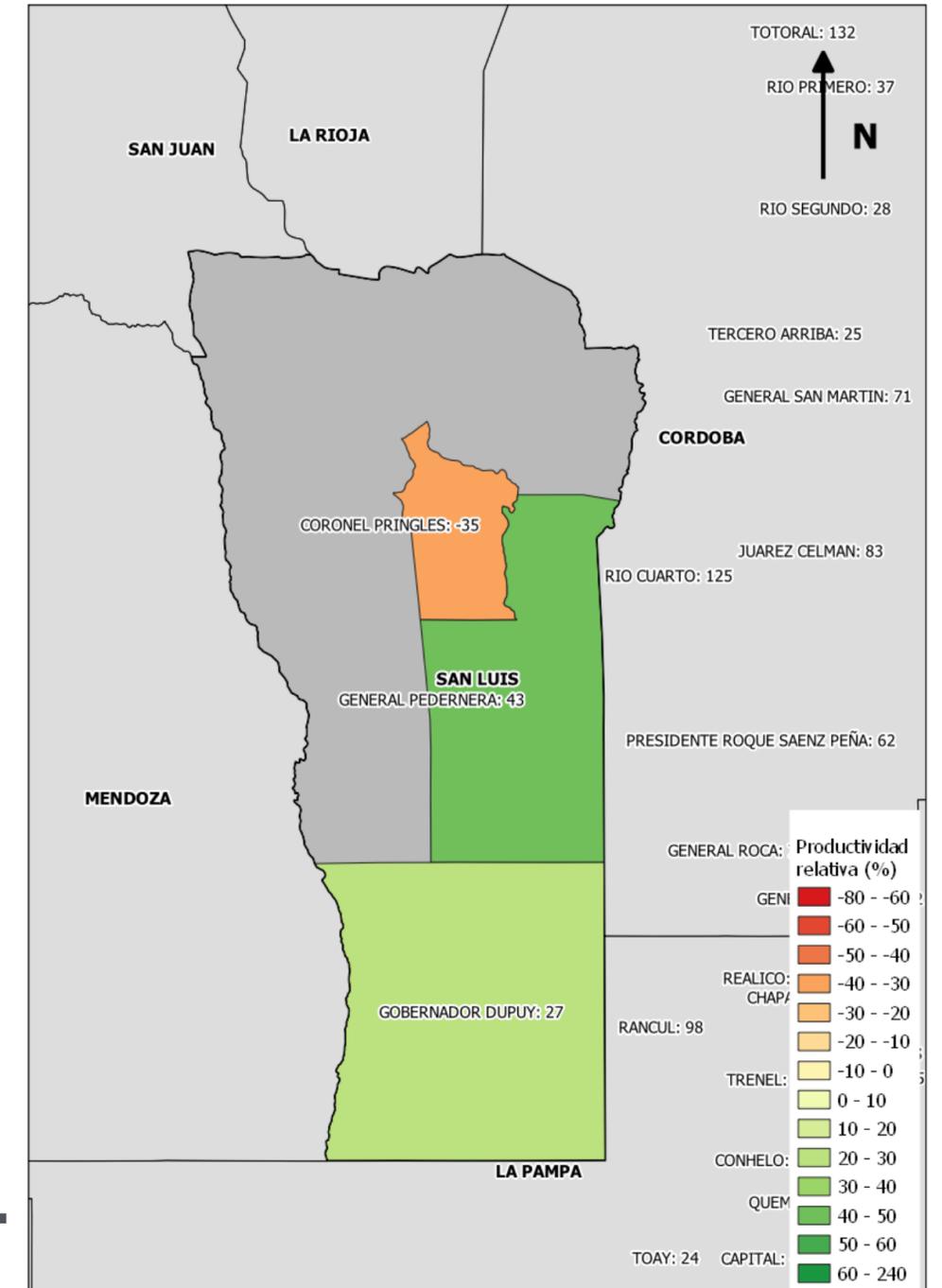
SAN LUIS

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

En San Luís se repite la situación del mes anterior. Aunque Gdor. Dupuy disminuyó su productividad relativa.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



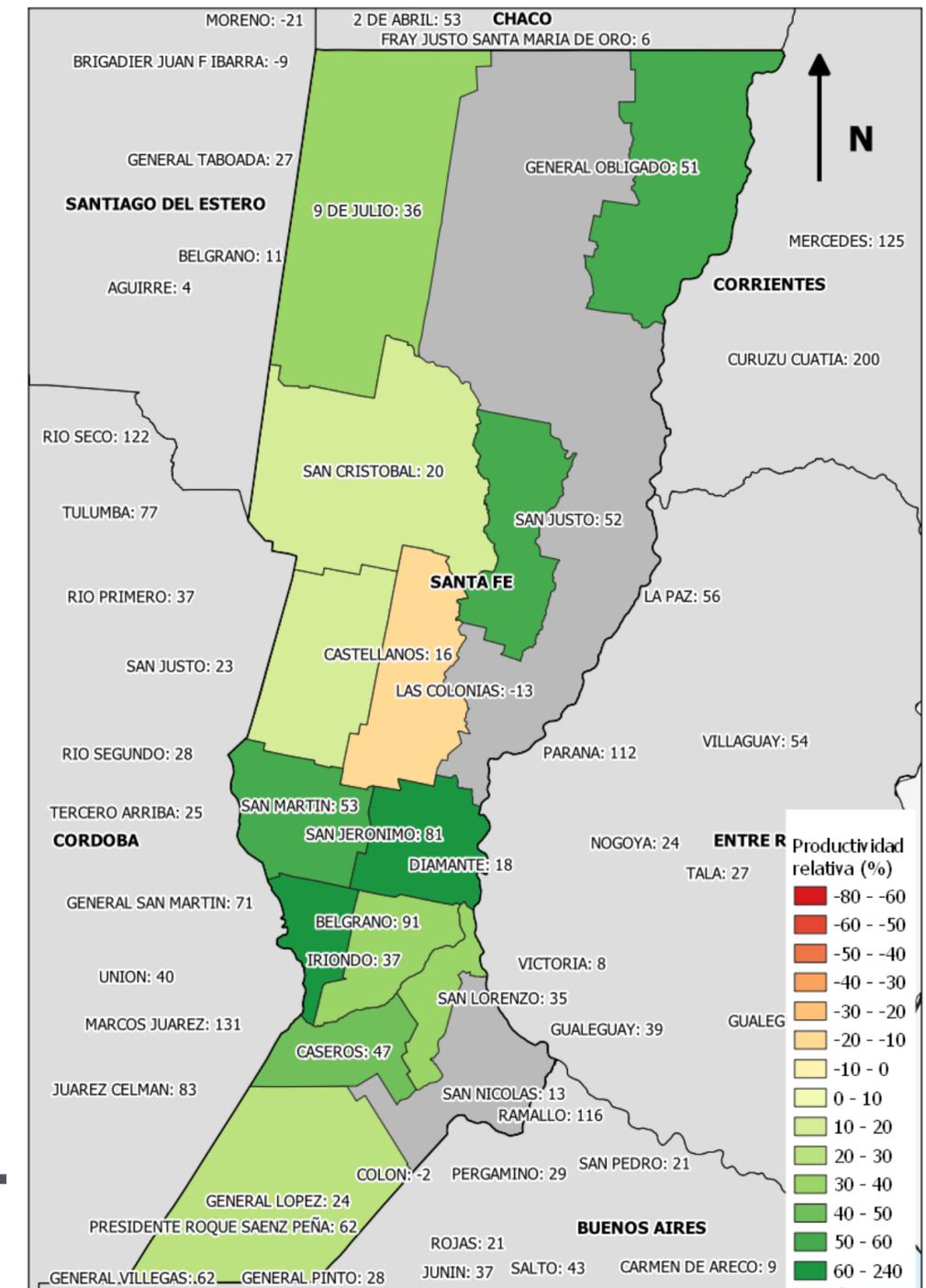
SANTA FE

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

En Santa Fé, excepto el departamento Las Colonias el resto de los departamentos monitoreados, casi al igual que en Enero 2023, muestran productividades relativas superiores o muy superiores al promedio.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)



SANTIAGO DEL ESTERO

Período Febrero 2024 respecto del promedio de Febrero 2016-2023

En Santiago del Estero, ocurrió una disminución de las productividades relativas en todos los departamentos monitoreados. El departamento Moreno es el que menores valores exhibe: -21%. En el resto los valores se aproximan al promedio. Solo Gral. Taboada y Pellegrini destacan con un 27 y un 66 %, respectivamente, por encima del valor normal de la serie 2016-2023.

Elaboración: Coordinación de Análisis Pecuario

Febrero 2024– Anomalía - Productividad relativa (%)

